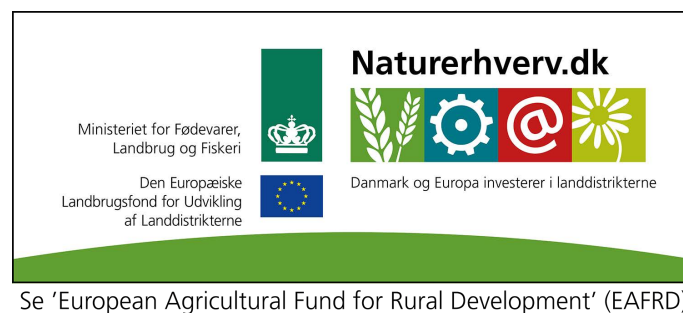


BudgetMatch – rangering af teams. Dommerpanelets udtalelser



Generelt om de deltagende teams efter gennemgang af indsendt materiale samt afholdelse af interviewrække:

Det har været en meget positiv oplevelse for dommerpanelet. Der er udført et godt stykke arbejde i alle teams. Præsentationerne på de individuelle møder har været gode og har bidraget med megen god viden om teamets proces og arbejde.

Budgetmaterialet:

Der er generelt stor forskel på kompleksiteten i budgetterne. Alle teams har vist forandringsparathed.

Langt de fleste teams har valgt at tage udgangspunkt i deres eksisterende skabeloner for budget. Det betyder, at alle teams har berørt de vigtige områder i budgetlægningen, men flere har fravalgt den nødvendige stillingtagen til aktuelle problemstillinger, som budgettet illustrerer. Det har gjort det vanskeligt at vurdere, om der er foretaget en aktiv "Ta Stilling Ta Handling"-proces.

Alle teams inkluderer relevante punkter så som følsomheder, risici og andre kritiske budgetfaktorer, men kun ganske få beskriver deres stillingtagen.

Alle teams har været dygtige til at formulere mål for budgetåret, men ikke alle har beskrevet nuværende status for målene, ligesom få har medtaget et sammenligningsgrundlag i form af fx et estimat for årets resultat 2013.

Der er hos alle teams udpeget fokusområder, og der er foretaget prioriteringer heraf. For enkelte teams er det lykkedes at redegøre for prioriteringer ud fra en økonomisk betragtning.

Værktøjerne:

Gennemgående viser første runde, at systemerne, der er til rådighed, understøtter det tværfaglige arbejde meget langt, og ikke mindst at de bliver brugt. Enkelte teams har som supplement valgt egne, gode værktøjer.

Ejerskab:

Det er dommerpanelets indtryk, at der har været fokus på et tværgående samarbejde, og at landmanden i langt de fleste tilfælde har stort ejerskab til budgettet. Det er i særdeleshed kommet til udtryk under møderne med dommerpanelet. Enkelte teams har formået at indarbejde en virkelig god ledelsesberetning, der styrker den eksterne læsers forståelse, og som medvirker til en positiv holdning til budgettets indsatsområder.

Design for budgetopfølgning:

Alle teams har beskrevet metoder for opfølgning, og der er lavet interne aftaler herom i alle teams. Enkelte teams har vurderet, hvordan man kan implementere budgettets mål i dagligdagen og har udarbejdet egne opfølgningsskemaer.

Ta Stilling Ta Handling:

Første runde af BudgetMatch viser, at alle teams er dygtige til at udpege fokusområder for budgetåret samt at prioritere imellem fokusområderne. Men runden viser også, at overvejelser om sammenhængen mellem

bedriftens strategiske mål og budgetårets faktiske, prioriterede fokusområder er meget vanskelige. Enkelte teams har kunnet beskrive langsigtede målsætninger, og på basis af disse er der udpeget fokusområder for året.

Rangering:

I BudgetMatchens første runde udpeges der ikke en vinder. I stedet har dommerpanelet haft til opgave at rangere de deltagende teams. Dommerpanelet har valgt at rangere de 7 teams i 2 grupper. Alle 7 teams har udført et godt stykke arbejde og er vurderet meget ens på langt de fleste områder. Men 3 teams har adskilt sig fra de øvrige 4 på følgende punkter:

- Budgetmaterialet viser en meget høj grad af ejerskab
- Budgetmaterialet er tilpasset såvel landmand som eksterne interessenter
- Der er arbejdet med udpegning af fokusområder på baggrund af en langsigtet strategi
- Der er taget aktiv stilling til kritiske faktorer

De 3 teams er:

- Gefion, Sønderjysk Landboforening og Centrovic

Skejby, den 13.3.2014

Dommerpanelet

Per Andersen, Finn Broberg Lassen og Stine Hjarnø Jørgensen